



НИЖЕГОРОДСКИЙ АДВОКАТ

ЭЛЕКТРОННАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА (PDF) ДОСТУПНА НА САЙТЕ ПАЛАТЫ APNO.RU

№4 (256) АПРЕЛЬ 2024

**Позиция адвоката по
делу в дисциплинарной
практике**

*Дисциплинарная
практика*

стр. 12



**Оправдательный
приговор**

стр. 21



**Электронный
документооборот
в действии**

стр. 22

**9 МАЯ
С ДНЕМ ПОБЕДЫ!**

**УШШ
ОТЧЕТНАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ
адвокатов Нижегородской области**

Стр. 5

СОБЫТИЯ, НОВОСТИ

■ **Главная новость месяца для адвокатского сообщества, которая серьезно повлияет на адвокатскую жизнь, – Госдума в третьем чтении приняла поправки к Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».**

Основные изменения:

- создание единого государственного информационного ресурса об адвокатах
- повышение требований к образованию претендентов на получение статуса адвоката
- комплексная информационная система адвокатуры
- лишение статуса уехавших адвокатов
- расширение полномочий Минюста в отношении деятельности адвокатуры
- беспрепятственный доступ в здания судов и прокуратуры
- адвокатские запросы
- срок действия удостоверения адвоката
- изменения в процедуру лишения статуса адвоката

По мнению самих адвокатов, в этих поправках есть и плюсы, и минусы, а как они будут работать на практике – покажет время.

■ **17 апреля Совет Федерации назначил Ирину Подносову на должность Председателя Верховного Суда России.** Решение было принято единогласно на пленарном заседании палаты.

Во время заседания верхней палаты парламента Андрей Клишас напомнил, что Ирина Подносова имеет большой опыт работы в судах, обладает необходимыми знаниями и квалификацией. Людмила Нарусова назвала кандидата «образцовым судьей», а председатель Совфеда Валентина Матвиенко отметила, что Ирина Подносова «знает всю судебную систему, ее плюсы и минусы, понимает, над чем нужно работать».



■ **23 апреля в очном формате состоялось очередное заседание Совета ФПА РФ,** в котором принял участие вице-президент ФПА РФ, президент Палаты адвокатов Нижегородской области Рогачев Н.Д.

На Совете был утвержден ряд документов, в частности, Положение об Экспертном совете при ФПА РФ, Разъяснение КЭС по вопросам применения п.3.15 и 4.5 Положения о порядке сдачи квалификационного экзамена и оценки знаний претендентов.

Кроме того, Совет ФПА РФ рассмотрел вопросы о налогообложении адвокатов, о подключении КИС АР к Системе межведомственного электронного взаимодействия, о подготовке проекта изменений и дополнений в приказ об утверждении формы ордера, требований к его заполнению и оформлению, о праздновании 160-летия российской адвокатуры, о проведении спортивных мероприятий и пр.

В ходе обсуждения взаимодействия региональных ВУЗов и адвокатуры президент ПАНО Н.Д. Рогачев поделился опытом сотрудничества ПАНО с филиалом Московского университета имени С.Ю. Витте в Нижнем Новгороде и организации в нем кафедры адвокатуры.

■ **На очередном заседании Совета ФПА РФ адвокат Нижегородской областной коллегии адвокатов Ирина Александровна Фаст назначена на должность Советника ФПА РФ.**

Палата адвокатов поздравляет Ирину Александровну и желает дальнейших успехов в адвокатской деятельности!



С Днем Победы!

*Есть имена и есть такие даты,—
Они нетленной сущности полны.
Мы в буднях перед ними виноваты,—
Не замолить по праздникам вины.*

*И славословья музыкою громкой
Не заглушить их памяти святой.
И в наших будут жить они потомках,
Что, может, нас оставят за чертой...*

Александр Твардовский

Дорогие читатели!

Редакция «Нижегородского вестника» поздравляет вас с Днем Победы – днем, который стал символом огромной воли нашего народа и величия нашей страны!

Спасибо всем, кто воевал во имя мира и свободы, мы искренне гордимся ими и храним вечную память!

Пусть никогда не забываются мужество и героизм этого праздника, ведь именно память делает нас сильнее, мудрее, наполняет наши сердца верой, надеждой и любовью.

В этот день хотим пожелать мирного и безоблачного неба над головой, ведь ничто не стоит дороже человеческих жизней...



**«Нижегородский адвокат»
Вестник Палаты адвокатов
Нижегородской области**

Учредитель:

Палата адвокатов
Нижегородской области
тел. (831) 433-16-22
e-mail: advpalatann@mail.ru
сайт: arpo.ru

Редакционный совет:

Председатель совета
Котина Людмила Васильевна.

Члены совета:

Ануфриева Юлия Васильевна,
Веткин Александр Евгеньевич,
Грачева Валерия Аркадьевна,
Ильичева Марина Алексеевна.

Главный редактор:

Комарова Марина Мироновна
моб. 8 930 810 82 80

Дизайнер: Давыдова Наталия

Адрес редакции:

Нижний Новгород,
ул.Б.Покровская, д.25
тел. (831) 433-39-98
e-mail: red.advokat@mail.ru

Отпечатано в типографии:

«Юнион-Принт», г. Нижний
Новгород, ул. Максима Горького,
д. 43, помещ. П12.

Распространяется бесплатно

Публикации решений
Совета Палаты адвокатов
Нижегородской области носят
официальный характер.

Электронная версия журнала
(pdf) доступна на сайте палаты
arpo.ru.

Мнение редакции может
не совпадать с мнением авторов.



Заседание Совета ПАНО



4 апреля состоялось очередное заседание Совета ПАНО.

В начале президент поздравил с юбилеем члена президиума НОКА, заведующего Адвокатской конторой Советского района НОКА Наумова Андрея Петровича и с днем рождения члена Совета ПАНО, заведующую Адвокатской конторой №25 НОКА Калибернову

Ольгу Николаевну. Николай Дмитриевич пожелал им здоровья, успехов в профессиональной деятельности и поблагодарил за активное участие в жизни адвокатского сообщества.

Затем Совет начал свою работу.

Присягу адвоката приняли два претендента, успешно выдержавшие экзамен.

По личному заявлению возобновлен статус



двух адвокатов, продлено приостановление статуса одного адвоката, прекращен статус пяти адвокатов.

Из реестра адвокатских образований исключены сведения об адвокатском кабинете Широковой Ирины Владимировны в связи с прекращением статуса адвоката.

В реестр адвокатских образований внесены изменения об учреждении адвокатских кабинетов Главинского Алексея Анатольевича и Сохина Юрия Владимировича, об изменении местонахождения филиала – Адвокатской конторы №28 НОКА.

Совет рассмотрел пять дисциплинарных производств. В одном случае дисциплинарное производство было прекращено вследствие отзыва вице-президентом, в остальных – Совет отметил нарушение положений ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и Кодекса профессиональной этики адвоката. По результатам рассмотрения дисциплинарных дел к двум адвокатам была применена мера дисциплинарной ответственности в виде предупреждения и к двум – в виде замечания.

Совет Палаты адвокатов Нижегородской области определил кандидатуры для рекомендации делегатам Двадцать второй отчетной конференции адвокатов Нижегородской области для избрания в рабочие органы конференции.

Также Совет ПАНО выработал предложения на рассмотрение делегатов по обязательным ежемесячным отчислениям на нужды ПАНО и проект решения конференции.

Совет одобрил проект сметы Палаты адвокатов Нижегородской области на 2024 год, который будет представлен на утверждение Двадцать второй отчетной конференции адвокатов Нижегородской области.

Совет ПАНО согласился с президентом в вопросе необходимости услышать мнение делегатов Двадцать второй отчетной конференции адвокатов Нижегородской области относительно готовности их к внедрению на территории Нижегородской области КИС АР и решил включить в повестку дня Конференции доклад президента ПАНО по вопросу применения КИС АР на террито-

рии Нижегородской области.

Совет ПАНО заслушал вице-президента ПАНО Рябкову Т.И. о результатах проверки двух адвокатских образований по выполнению адвокатами поручений по делам по назначению и ведению делопроизводства. Согласно выводов проверки, учет дел по назначению в обоих адвокатских коллективах ведется полно, доступно для всех адвокатов, все журналы учета дел по назначению заполняются в соответствии с требованиями решения Совета ПАНО от 06.03.2013 года, ордерские книжки ведутся упорядоченно, ордера выдаются под подпись адвоката, заполняются аккуратно, хранятся в соответствии с Инструкцией о порядке выдачи ордеров и хранении бланков ордеров и корешков использованных ордерных книжек, утвержденной решением Совета ПАНО 03.12.2013 г. Какие-либо замечания к учету дел по назначению отсутствуют. Адвокаты выполняют поручения с соблюдением Перечня адвокатских образований (филиалов), на адвокатов которых в соответствии с решением Совета ПАНО от 05.10.2022 года была возложена обязанность участия в уголовном судопроизводстве по делам по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда, а также в порядке ст. 50 ГПК РФ в 2023 году. Распределение по назначению осуществляется на основании графика дежурств в соответствии с п. 5.1 Правил и в соответствии с п. 3.4 Правил на основании принципа непрерывности защиты.

По результатам проверки адвокатских образований Совет ПАНО решил признать находящимся на хорошем уровне учет дел по назначению органов дознания, предваритель-



ного следствия и суда, и соблюдение принципа пропорциональности распределения дел по назначению между адвокатами. Выявленные недостатки комиссия указала в заключении и представила на рассмотрение Совета ПАНО. Справки по результатам проверки и решение Совета отправлены в адвокатские образования.

Совет заслушал письмо руководителя ГУ Минюста России по Нижегородской области Д.А. Шапкина от 22.03.2024 г. № 52/04-6151 о проведении с 08.07.2024 г. по 14.07.2024г. «Всероссийской недели правовой помощи по

вопросам защиты интересов семьи» и принял решение принять участие в этом мероприятии. Правовое консультирование и личный прием граждан проводить в адвокатских образованиях Нижнего Новгорода 08.07.2024 года и 12.07.2024 года с 09.00 ч. до 12.00 ч., в адвокатских образованиях Нижегородской области 08.07.2024 года с 09.00 ч. до 12.00 ч. по вопросам прав детей, родителей, опеки, попечительства и детско-родительских, семейных отношений, включая имущественные и алиментные обязательства, а также включая бесплатное составление документов по указанным вопросам.

ПЕРСОНАЛЬНО

Присвоен статус адвоката:

Блинову Алексею Владимировичу (включен в списочный состав Адвокатской конторы №21 НОКА);

Рожнову Артему Александровичу (включен в списочный состав Адвокатской конторы №5 НОКА).

Возобновлен статус адвоката:

Лукиной Марины Николаевны (Адвокатский кабинет);

Зуденковой Дарьи Андреевны (Адвокатская контора Московского района НОКА).

Продлено приостановление статуса адвоката:

Овсянниковой Валентины Андреевны (Адвокатский кабинет).

Прекращен статус адвоката:

Петровской Ольги Новомировны (Нижегородская коллегия адвокатов № 4) – по личному заявлению;

Широковой Ирины Владимировны (Адвокатский кабинет) – по личному заявлению.

Реестр адвокатских образований

Включены сведения:

- об учреждении **адвокатского кабинета Сохина Юрия Владимировича** с местом расположения по адресу: 607680, Нижегородская область, Кстовский район, д. Афонино, ул. Магистральная, д. 25, к. 3.
- об учреждении **адвокатского кабинета Главинского Алексея Анатольевича** с местом расположения по адресу: 603022, г. Нижний Новгород, ул.Белинского, д.9/1, пом. П24, офис 5;
- об изменении местонахождения филиала – **Адвокатской конторы №28 НОКА:** 606000, Нижегородская область, г. Дзержинск, ул. Грибоедова, д. 15, офис 3.

Исключены сведения:

- об адвокатском кабинете **Широковой Ирины Владимировны** с 05.04.2024 года в связи с прекращением статуса адвоката.

Двадцать вторая отчетная конференция адвокатов Нижегородской области

13 апреля 2024 года состоялась Двадцать вторая отчетная конференция адвокатов Нижегородской области.

Из 149 избранных на конференцию делегатов зарегистрировались 131.

Открывая конференцию, президент ПАНО Н.Д. Рогачев поприветствовал всех собравшихся и пожелал продуктивной работы и конструктивного диалога. Конференция сформировала рабочие органы и приступила к работе.

Прежде чем перейти к обсуждению вопросов повестки дня президент ПАНО вручил нижегородским адвокатам Благодарности Федеральной палаты адвокатов РФ.

За добросовестное и профессиональное исполнение корпоративных обязанностей

- председателю квалификационной комиссии ПАНО Караваяву Игорю Олеговичу
- члену квалификационной комиссии ПАНО, помощнику президента ПАНО Веткину Александру Евгеньевичу
- члену квалификационной комиссии ПАНО Мошковой Светлане Александровне

За добросовестную и эффективную работу в сфере защиты профессиональных прав адвокатов

- председателю Комиссии ПАНО по защите профессиональных прав и интересов адвокатов Курашвили Георгию Отариевичу
- члену Комиссии ПАНО по защите профессиональных прав и интересов адвокатов Коведяеву Сергею Владимировичу

С отчетным докладом выступил президент ПАНО Н.Д. Рогачев. Обращаясь к делегатам, он напомнил, что прошлая отчетная конференция тайным голосованием переизбрала на новый срок президента Палаты, провела ротацию Совета, избрала представителей от адвокатуры в



квалификационную комиссию Палаты и избрала ревизионную комиссию.

Отчитываясь за год работы на треть в новом составе, Н.Д. Рогачев с удовлетворением отметил, что все органы Палаты работали в рамках взаимопонимания единой цели, тесного

сотрудничества и в определенных законом об адвокатуре направлениях. Все адвокаты, избранные в состав Совета палаты и квалификационную комиссию, осознавали не только свои права, но и обязанности перед избравшим их адвокатским сообществом.

Как показывает практика, тщательный подбор состава квалификационной комиссии, ее слаженность с работой Совета Палаты дают замечательные итоги. Разумность и справедливость в оценке знаний претендента, в оценке тяжести дисциплинарных проступков – залог 100% стабильности принимаемых комиссией и Советом палаты решений по дисциплинарным делам за 21 год существования Палаты.

Работа с кадрами, предоставление возможности молодежи проявить свои способности в профессиональной и общественной деятельности были и остаются самыми главными, в том числе и среди направлений деятельности Совета Палаты. С осознанием этой задачи Совет Палаты



работал и в отчетном году.

Н.Д. Рогачев привел цифры статистики по составу ПАНО:

- на 01.01.2024 года в состав Палаты входило 1225 адвокатов;
- из них 574 мужчин и 651 женщина;
- в отчетном году принято в состав Палаты 47 новых членов, отчислено по различным причинам 44 человека;
- на ту же дату число приостановивших статус адвоката по различным причинам составляло – 47, при этом число приостанавливающих статус адвоката по личным основаниям имеет тенденцию к росту;
- 400 адвокатов ПАНО имеют адвокатский стаж до 10 лет, 825 адвокатов – от 10 лет и более;
- старше 65 лет – 83 человека;
- стабильным остается число адвокатских образований, тенденции дробления коллегий нет;
- число адвокатских кабинетов за год осталось прежним (152 / 154 – 2022 год). Это свидетельствует о благоприятной атмосфере в избранной адвокатами форме деятельности, а также о том, что 89% адвокатов предпочитают коллегияльную форму деятельности;
- 30 членов Палаты имеют ученую степень кандидата юридических наук. Многие успеш-



но совмещают адвокатскую деятельность с преподавательской, возглавляют государственные экзаменационные комиссии юридических факультетов пяти университетов.

В течение прошедшего года Совет ПАНО собирался на заседания 13 раз. В общей сложности по 118 вопросам были приняты решения, и еще 242 вопроса рассматривались в разделе «Разное». Это, как правило, та информация, которая доводилась до сведения членов Совета или вызвала дискуссии без принятия решения.

В то же время Советом в отчетном году были приняты такие важные для адвокатов решения как:

- изменения в Положение о порядке направления адвокатов для работы в юридических консультациях;
- о порядке перехода на новую систему оплаты труда адвокатов, участвующих по назначениям в системе СУ СК России по Нижегородской области;
- об утверждении проекта поправок в ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»;
- об организации и проведении совещания президентов адвокатских палат ПФО в г. Нижнем Новгороде;
- об утверждении Положения о проекте «#будуадвокатом»;
- о проведении кустовых совещаний-семинаров адвокатов в г. Семенове, г. Павлово, с. Большое Болдино;
- о проведении футбольного турнира среди адвокатских палат ПФО в г. Нижнем Новгороде;



- о проведении Второго Нижегородского адвокатского форума;
 - о проведении обучающего курса для руководителей стажеров
- и многие другие решения, значимые для адвокатского сообщества.

Президент ПАНО особо отметил полезность для адвокатов решения Совета «Об электронном взаимодействии адвокатов с судами общей юрисдикции». Впервые в России заключено подобное соглашение палаты адвокатов с областным судом и судебным департаментом. Наряду с соглашением разработан регламент взаимодействия адвокатов с работниками судов. «Конечно, участие в этом проекте добровольное, – подчеркнул Н.Д. Рогачев. – Для того, чтобы адвокат реализовал свое желание, он должен оформить усиленную квалифицированную электронную подпись».

В настоящее время в проекте готовы участвовать 184 адвоката палаты, имеющих усиленную электронную подпись. По объективным обсто-



ательствам продвижение проекта немного остановилось, но сейчас со стороны суда назначен новый человек, ответственный за продвижение проекта, которому уже направлены адреса электронной почты адвокатов и адвокатских образований, в т.ч. их филиалов. Проект обязательно будет запущен, и можно смело предполагать, что по мере его продвижения число желающих участвовать в нем будет только расти.

Президент ПАНО остановился на работе с молодежью. Усилиями большой группы адвокатов областной коллегии успешно реализуется проект, предложенный и разработанный О.Н. Калиберновой и Е.С. Кобликовой «#будуадвокатом», в котором активно участвуют 25 адвокатов коллегии и 3 стажера.

В настоящее время проект распространился на 200 студентов пяти юридических факультетов. Восемнадцать студентов 3-го курса, участвующих в проекте, уже приняты помощниками адвокатов. Проект носит обучающий характер и активно поддерживается деканатами факультетов.

Николай Дмитриевич в докладе отметил работу Совета молодых адвокатов, который в отчетном году заметно активизировал свою деятельность по всем направлениям.

В очередной раз президент напомнил адвокатам о необходимости прохождения обучения в целях повышения квалификации. Несмотря на то, что у всех адвокатов Палаты была реальная возможность бесплатно пройти курс обучения, Совет установил, что в полном объеме курс обучения прошли 85% адвокатов. По отношению к нарушителям возбуждено 3 дисциплинарных дела, еще несколько человек не были допущены к участию по делам по назначениям. Такая мера воздействия впредь будет применяться шире.



Объем выполненной адвокатами юридической помощи в 2023 году

Число поручений доверителей, включая защиту по назначениям, составило 62 241. Это на 6 500 поручений меньше, чем в 2022 году.

При этом число уголовных дел по назначениям уменьшилось за год на 7 850. Сумма вознаграждения, подлежащая выплате по делам по назначению, уменьшилась на 30 000 000 рублей.

Общая сумма валового гонорара уменьшилась на 82 000 000 и составила 1 083 425 тысяч рублей.

Н.Д. Рогачев подчеркнул, что наибольший рост поручений имел место по гражданским делам и отметил существенный рост числа гражданских дел в коллегии адвокатов № 3.

С сожалением президент ПАНО указал на снижение объема субсидированной юридической помощи, хоть и незначительное, ведь на протяжении нескольких лет объем этой работы непременно возрастал.

При наметившейся в течение ряда лет тенденции к снижению преступности, многие адвокаты активизируют свою деятельность в сфере цивилистики. Хорошие успехи в направлении роста числа соглашений с юридическими лицами отмечаются у адвокатов областной коллегии.

Число поручений по административным делам остается на уровне прошлых лет. Достаточно высокая активность адвокатов в отстаивании позиций защиты проявляется через подачу апелляционных и кассационных жалоб и участие в судах этих инстанций.

Продолжает оставаться незначительным число жалоб граждан, неудовлетворенных качеством защиты: от доверителей по граждан-





ским делам поступили за год всего 7 жалоб. Все жалобы признаны необоснованными.

От противоположной стороны поступило 12 обращений. Это, как правило, проигравшая сторона считает виновным в своем неуспехе адвоката стороны выигравшей.

По уголовным делам поступило 37 обращений от подзащитных. По двум из них были возбуждены дисциплинарные дела в связи с необжалованием адвокатами приговоров суда.

От судов поступило 5 обращений. Два из них, обжалованные в областной суд, были отменены. По двум из трех возбужденных дел на основании сообщений судов квалификационная комиссия и Совет палаты не усмотрели нарушений, по одному – адвокату объявлено предупреждение.

5 обращений следователей остались без возбуждения дисциплинарных дел, т.к. вице-президент Палаты не нашла оснований для внесения представлений.

В течение 2023 года 17 адвокатов были пред-

ставлены Советом к наградам Федеральной палаты адвокатов. Все представления удовлетворены, награды ФПА получили 17 человек.

28 адвокатов награждены Советом палаты, 7 из них с вручением серебряного «Знака адвоката».

Адвокаты Николаев О.В. и Немов А.В. были признаны лучшими в номинации «Юрист года».

В заключительной части выступления Н.Д. Рогачев доложил делегатам конференции об исполнении сметы, отметив, что она исполнена с профицитом, но инфляция шагает быстрее роста доходов.

Последним вопросом повестки на конференции стало обсуждение внедрения на территории Нижегородской области КИС АР. Все выступающие по этому вопросу делегаты отметили преждевременность ее применения, но сошлись во мнении, что этот вопрос необходимо обсудить на собраниях адвокатских образований и услышать мнение всех адвокатов ПАНО.

Делегаты заслушали отчет председателя ревизионной комиссии О.Н. Лазаревой, а также доклады председателя квалификационной комиссии ПАНО И.О. Караваева и председателя Комиссии Совета ПАНО по защите профессиональных прав и интересов Г.О. Курашвили.

Конференция признала работу Совета ПАНО удовлетворительной, одобрила отчетный доклад и доклад ревизионной комиссии за 2023 год, а также утвердила смету Палаты на 2024 год и приняла решение по обязательным отчислениям на нужды Палаты.



Решение Двадцать второй отчетной конференции адвокатов Нижегородской области

1. Утвердить отчет о деятельности Совета палаты и об исполнении сметы Палаты адвокатов Нижегородской области за 2023 год.

2. Утвердить отчет ревизионной комиссии о результатах ревизии финансово-хозяйственной деятельности Палаты адвокатов Нижегородской области за 2023 год.

3. Утвердить произведенные Палатой адвокатов в 2023 году расходы на нужды Палаты в сумме 32 596 235 рублей 02 копейки.

Утвердить бухгалтерский баланс за 2023 год, отчет о финансовых результатах за 2023 год.

Утвердить приложения к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах за 2023 год; отчет об изменениях капитала, отчет о движении денежных средств, отчет о целевом использовании средств.

4. Установить на период с 01.04.2024 года до Двадцать третьей отчетно-выборной конференции адвокатов Нижегородской области обязательные ежемесячные отчисления на общие нужды Палаты, включая отчисления на нужды Федеральной палаты адвокатов РФ:

1) для адвокатов, осуществляющих адвокатскую деятельность в составе юридических консультаций – в размере 2 750 рублей (в т.ч. на нужды ФПА РФ – 300 руб.).

2) для адвокатов, осуществляющих адвокатскую деятельность в составе иных адвокатских образований – в размере 2 250 рублей (в т.ч. на нужды ФПА РФ – 300 руб.).

5. Установить на период с 01.04.2024 года до Двадцать третьей отчетно-выборной конференции адвокатов Нижегородской области обязательные ежемесячные отчисления на общие нужды Палаты, для адвокатов, приостановивших статус в соответствии с п.п.5 п.1 ст.16 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» № 63-ФЗ от 31.05.2002 года в размере 750 рублей.

6. При возникновении задолженности по обязательным ежемесячным отчислениям на общие нужды Палаты, поступающие от адвокатов платежи засчитывать в счет погашения ранее возникшей задолженности, начиная с первого месяца ее образования.

7. Сохранить для адвокатов, достигших возраста 75 лет, льготы по уплате обязательных ежемесячных отчислений на общие нужды Палаты, установленные Четырнадцатой отчетной конференцией адвокатов Нижегородской области, за исключением отчислений на нужды Федеральной палаты адвокатов РФ.

Сохранить для адвокатов, достигших возраста 80 лет, льготы, установленные Четырнадцатой отчетной конференцией адвокатов Нижегородской области, об освобождении от обязательных ежемесячных отчислений на общие нужды Палаты адвокатов Нижегородской области, за исключением отчислений на нужды Федеральной палаты адвокатов РФ.

8. Сохранить на период с 01.04.2024 года до Двадцать третьей отчетно-выборной конференции



адвокатов Нижегородской области для адвокатов, вновь принятых в члены Палаты, размер дополнительных отчислений на нужды Палаты в сумме 120 000 рублей в течение первого года осуществления адвокатской деятельности.

9. Сохранить на период с 01.04.2024 года до Двадцать третьей отчетно-выборной конференции адвокатов Нижегородской области для адвокатов, принятых в члены Палаты в связи с изменением членства в адвокатской палате субъекта РФ, а также принятых в члены Палаты из числа стажеров и помощников размер дополнительных отчислений в сумме 60 000 рублей в течение первого года осуществления адвокатской деятельности, за исключением следующих категорий:

- 1) стажеров и помощников, прошедших неполный срок стажировки;
- 2) стажеров и помощников, ранее не выдержавших квалификационный экзамен на статус адвоката, либо не явившихся на сдачу квалификационного экзамена (допуск к сдаче квалификационного экзамена) и сдающих квалификационный экзамен повторно;
- 3) стажеров и помощников, обратившихся в квалификационную комиссию Палаты с заявлением о допуске к сдаче квалификационного экзамена, спустя более чем 4 (Четыре) месяца после окончания стажировки.
- 4) стажеров и помощников, с которыми трудовой договор адвокатским образованием заключен по истечении 2 (Двух) лет с момента получения высшего юридического образования.

10. Разрешить Совету предоставлять отсрочки и уменьшать установленный пунктами 8-9 размер отчислений с членов палаты, адвокатская деятельность которых будет осуществляться в сельских

районах с низкой платежеспособностью населения и незначительной профессиональной нагрузкой, а также в иных случаях по усмотрению Совета палаты.

11. Сохранить размер целевого взноса, направляемого на частичное возмещение претендентами расходов Палаты адвокатов Нижегородской области на организацию и проведение квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката, установленного п. 7 решения Четырнадцатой отчетной конференции адвокатов Нижегородской области, в сумме 10 000 рублей.

Освободить стажеров и помощников адвоката, проходивших стажировку в адвокатских образованиях, внесенных в реестр адвокатских образований Нижегородской области, от указанного целевого взноса, за исключением категорий, указанных в подпунктах 1-4 пункта 9.

12. Остаток неиспользованных целевых средств, имеющихся по состоянию на 01.01.2024 года в сумме 3 712 902 рубля 81 копейка, направить в целевой резервный фонд.

13. Утвердить смету Палаты на 2024 год:
по доходам - в сумме 40 084 560 рублей.
по расходам - в сумме 40 084 560 рублей.

14. Разрешить Совету палаты при необходимости перераспределять денежные средства по отдельным статьям расходной части, в пределах утвержденной на 2024 год сметы доходов и расходов.

В случае возникновения дефицита сметы, производить покрытие дефицита сметы за счет целевого резервного фонда Палаты.

15. Установить норму представительства на Двадцать третью отчетно-выборную конференцию адвокатов Нижегородской области в количестве один делегат от десяти членов Палаты.



Позиция адвоката по делу в дисциплинарной практике



**Рябкова
Татьяна Ивановна,
вице-президент
Палаты адвокатов
Нижегородской области**

Основной задачей адвоката в уголовном судопроизводстве является поддержание позиции подзащитного, разъяснение ему юридической квалификации занятой им позиции и ее последствий для подзащитного, выяснение всех противоречий в этой позиции, обоснование позиции подзащитного с максимальной пользой для него с точки зрения юридической квалификации содеянного, сбор для этого необходимых доказательств. Это важно настолько, насколько важен пп. 2 п. 1 ст. 9 КПЭА о том, что адвокат не вправе занимать по делу позицию, противоположную позиции доверителя и действовать вопреки его воле, за исключением случаев, когда адвокат-защитник убежден в наличии самоговора своего подзащитного.

Судейскую ошибку может исправить вышестоящая инстанция, а кто может исправить ошибку адвоката, который неверно занял позицию? Именно поэтому очень важна для публикации в сегодняшнем номере журнала информация о случае привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности, который был рассмотрен квалификационной комиссией и Советом ПАНО в апреле 2024 года.

Данное дисциплинарное производство можно отнести к категории редчайших.

Адвокат А. осуществлял защиту обвиняемого М. по назначению суда. По фабуле уголовного дела деяние, совершенное подзащитным адвоката А., квалифицировалось по п. «а» ч.3 ст. 158 УК РФ: кража с незаконным проникновением в жилище.

В судебном заседании подсудимый заявил, что в квартиру вошел с разрешения лица (потерпевшего), который проживал на данной жилплощади, так как между потерпевшим и подсудимым существовала договоренность о том, что с позволения потерпевшего, который в это время находился в командировке, М. может взять для себя в квартире некоторые вещи. Но, помимо тех, что хозяин имущества разрешил взять, М. прихватил и другие. На вопрос: «Признаете ли вы вину?», М. отвечал утвердительно, а на вопрос: «В чем признаете себя виновным?» повторил, что в квартиру вошел по договоренности с потерпевшим.

Казалось бы, задача адвоката абсолютно ясна. Но далее происходит необъяснимое. Адвокат просит суд огласить явку с повинной М., а затем огласить протоколы его допроса, из которых усматривается, что подсудимый полностью признавал вину во вменном ему преступлении. Суд предлагает адвокату: «Оглашайте!», и адвокат оглашает протокол допроса М.!

После этого адвокат выясняет у подзащитного позицию: «Вы давали такие показания? Вы признаете вину?» «Признаю», – отвечает подсудимый и далее проясняет обстоятельства своего проникновения в квартиру потерпевшего – с его разрешения.

В прениях адвокат квалификацию преступления не оспаривает, суд провозглашает приговор с квалификацией действий М по п. «а» ч.3 ст. 158 УК РФ. Адвокат пишет апелляционную жалобу, но квалификацию не оспаривает, а апелляционная инстанция Нижегородского областного суда усматривает постановление приговора с нарушением права на защиту, приговор отменяет и возвращает дело на новое рассмотрение. В ПАНО суд сообщает о том, что право на защиту было нарушено в отношении М. именно адвокатом. В отношении адвоката А. возбуждается дисциплинарное производство, которое рассматривает квалификационная комиссия и Совет ПАНО.

Совет Палаты счел обоснованным вывод заключения квалификационной комиссии о том, что разъяснение доверителю юридической квалификации и последствий занятой позиции входит в обязанность адвоката с учетом того, что в соответствии с правилами ст. 2 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокат является независимым профессиональным советником по правовым вопросам, а следовательно, обоснование юридической квалификации содеянного подзащитным лежит на адвокате, т.к. именно адвокат-защитник имеет возможность квалифицировать его действия с юридической точки зрения, основываясь на доводах подзащитного относительно фактических обстоятельств.

Совет палаты в своем решении указал, что адвокат А. не использовал предоставленные законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре, УПК РФ, КПЭА возможности для того, чтобы согласовать позицию с подзащитным М, хотя каких-либо препятствий к этому не было. Оглашая в суде документы, из которых следуют заявления М. о признании вины в совершении преступления, предусмотренного по «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ, адвокат А. допустил действия, которые противоречат задаче защиты – максимально добросовестному отстаиванию позиции подзащитного даже в том случае, если она внезапно изменилась.

Совет палаты разделил вывод заключения квалификационной комиссии, которая не при-

няла доводы адвоката А. о том, что М. письменно согласовывал позицию с адвокатом по «а» ч.3 ст. 158 УК РФ, поскольку из содержания выступлений М. в ходе судебного следствия следует, что подсудимый неоднократно указывал на то, что ему разрешило проникнуть в жилое помещение лицо, проживавшее в данном помещении.

Совет Палаты согласился с выводом заключения квалификационной комиссии о том, что адвокат А. нарушил пп. 2 п.1 ст. 9 КПЭА и занял по делу позицию, противоположную позиции подзащитного.

Совет Палаты констатировал, что указанное выше нарушение повлекло постановление обвинительного приговора без фактического оспаривания квалифицирующего признака «а» ч.3 ст. 158 УК РФ – «незаконное проникновение в жилище», что можно отнести к неблагоприятным последствиям для подсудимого М. в нарушение п. 1 ст. 8 КПЭА., допущенным по вине адвоката.

Совет Палаты при принятии решения о мере дисциплинарной ответственности адвоката А. принял во внимание, что действия (бездействие) адвоката повлекли подрыв доверия к нему как к адвокату, поскольку апелляционная инстанция указала в определении на ненадлежащее выполнение адвокатом А. своих профессиональных обязанностей и допущенное адвокатом нарушение права на защиту подзащитного М.

Вместе с тем Совет Палаты с учетом того, что адвокат А. впервые привлекается к дисциплинарной ответственности и осознал допущенные нарушения, избрал в отношении адвоката меру дисциплинарной ответственности в виде предупреждения, указав, что в случае, если им вновь будут допущены нарушения законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, Совет ПАНО может принять решение о прекращении статуса адвоката.

Кроме того, адвокат А. в соответствии с принятым в этот же день решением Совета ПАНО, был отстранен на один год от участия по делам по назначению за недобросовестное исполнение адвокатом своих обязанностей по обеспечению защиты в порядке назначения в соответствии с п. 5.4, утвержденных 03 июля 2019 года решением Совета ПАНО Правил Палаты адвокатов Нижегородской области по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденного решением Совета ФПА РФ от 15.03.2019 года.

Пенсия — это право или милость?

Некоторые вопросы, возникающие в связи с нарушениями пенсионных прав граждан



**Козырева
Татьяна Павловна,
адвокат Коллегии
адвокатов Козыревых**

Хорошее правительство распознается благодаря тому, как оно относится к детям, старикам, больным и нуждающимся.

Гораций

О цивилизации общества судят по его отношению к детям, старикам и инвалидам.

Ф.Д. Рузвельт

Как выразился один из бывших министров по налогам и сборам, «пенсионный возраст – это возраст дожития». Весьма обидное определение, и не ко всем гражданам оно применимо, поскольку порой люди пенсионного возраста могут дать фору (гандикап) молодым как в профессиональных, так и житейских вопросах.

Но как бы то ни было, оставим его на совести автора, поскольку утверждение великих мыслителей о том, что «общество, которое не заботится о стариках и детях, обречено на вымирание», наиболее верно и справедливо.

В данной статье будут затронуты лишь некоторые вопросы, связанные со спорами граждан с СФР по назначению и выплате пенсий по старости.

Несмотря на то, что закон должен быть краток, чтобы его легко могли запомнить и люди несведущие, многочисленность законов по пенсионным вопросам свидетельствует о бессилии законодателя и создает много проблем.

В настоящее время основным законом, на котором основываются все имеющиеся нормативные акты по пенсионному обеспечению, является Федеральный закон от 28.12.2013 года № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» (вступил в силу с 01.01.2015 года) (Далее Закон №400-ФЗ). Ранее действовали Закон РФ от 20.11.1990 г. № 34-1 «О государственных пенсиях в Российской Федерации» и Федеральный Закон от 17.12.2001 года № 173 ФЗ «О трудовых пенсиях Российской Федерации».

Страховая пенсия по старости предусмотрена ст.6 Закона №400-ФЗ.

Право на получение указанной пенсии принадлежит мужчинам, достигшим возраста 65 лет, и женщинам по достижении ими 60 лет. Страховая пенсия по старости назначается при наличии не менее 15 лет страхового стажа и при наличии величины индивидуального пенсионного коэффициента в размере не менее 30 (ч.2,3 ст.8 Закона №400-ФЗ).

Расчет величины индивидуального пенсионного коэффициента не входит в задачи автора статьи, поэтому рассмотрим некоторые спорные вопросы по исчислению

страхового стажа, с которыми приходится сталкиваться адвокатам.

Итак, в страховой стаж включаются периоды работы и (или) иной деятельности, которые выполнялись на территории РФ лицами, указанными в ч.1 ст.4 Закона № 400-ФЗ, при условии, что за эти периоды начислялись или уплачивались взносы в Фонд пенсионного и социального страхования РФ. Наравне с этими периодами также засчитывается, в частности, период прохождения военной службы, в том числе в органах МВД, в войсках национальной гвардии, в органах ФСИН; а также периоды по уходу одного из родителей за ребенком до достижения им возраста 1,5 лет, но не более 6 лет в общей сложности; периоды осуществления трудоспособными лицами ухода за инвалидами 1 группы, ребенком-инвалидом или лицами, достигшими 80 лет и т.д. Перечень периодов, засчитываемых в страховой стаж, содержится в ст.12 Закона № 400-ФЗ.

Одними из наиболее часто встречающихся являются споры по отказу пенсионных органов включить в страховой стаж время работы по трудовому договору, если работодатель не предоставил в органы Пенсионного Фонда РФ сведения о трудовой деятельности, не отразил их на индивидуальном лицевом счете и не уплатил страховые взносы на основании данных бухгалтерского учета.

Суды однозначно признают такой отказ незаконным, поскольку работодатель обязан предоставить в органы пенсионного фонда РФ сведения о каждом работающем у него застрахованном лице, внести их в индивидуальный лицевой счет в соответствии со ст.8.1 Федерального Закона от 1 апреля 1996 года № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования».

На основании ст. 28 Федерального закона от 28 декабря 2013 № 400-ФЗ работодатель несет ответственность за достоверность таких сведений.

Невыполнение работодателем этой обязанности не может служить основанием для отказа гражданину в реализации его права на пенсионное обеспечение. (См. Постановление Конституционного Суда РФ от 10 июля 2007 года № 9-П; Апелляционное Определение Нижегородского областного суда от 20 сентября 2022 года по делу № 33-11059/2022 по иску Щ.. Решение Ленинского районного суда г. Нижнего Новго-

рода от 16 февраля 2023 г. по делу 2-23/2023 по иску Б.А.С.)

Суды признают незаконным также отказ включить в страховой стаж время работы по трудовому договору, если работодатель не уплатил за работника страховые взносы полностью или в части.

Обязанность уплатить страховые взносы лежит на работодателе в соответствии со ст.1 и 22 ТК РФ. Невыполнение этой обязанности не может служить основанием для того, чтобы не включать эти периоды работы в страховой стаж, так как работник лишен возможности влиять на соответствующие действия или бездействия работодателя, его право не может быть ограничено в результате недобросовестных действий работодателя.

(См. Апелляционное Определение Нижегородского областного суда от 22.09.2022 г. по делу № 33-11059/2022. Решение ленинского районного суда г. Нижнего Новгорода от 12.12.2022 г. по делу № 2-2985/2022).

Довольно часто встречающимися являются также споры по вопросу включения в страховой стаж периодов обучения в высшем или специальном среднем учебном заведении. Однозначного ответа на данный вопрос нет, все зависит от конкретной ситуации.

Как сказано ранее, в настоящее время (с 1 января 2015 года) пенсии по старости назначаются на основании Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 400-ФЗ «О страховых пенсиях».

Последними предшествующим ему законодательными актами, на основании которых устанавливались и выплачивались пенсии по старости, были Закон РФ от 20.11.1990 № 340-1 «О государственных пенсиях в Российской Федерации» и Федеральный Закон от 17.12.2001 года № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации».

В страховой стаж в соответствии с ч.1 ст.11 Федерального закона от 28.12.2013 года №400-ФЗ «О страховых пенсиях» включаются периоды работы и (или) иной деятельности, которые выполнялись на территории Российской Федерации лицами, указанными в ч.1 ст.4 указанного закона, при условии, что за эти периоды начислялись и уплачивались страховые взносы в Пенсионный фонд Российской Федерации.

Правила подсчета и подтверждения страхового стажа устанавливаются в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.

С 1 января 2015 года вступило в силу Постановление Правительства Российской Федерации от 2 октября 2014 года №1015 «Об утверждении правил подсчета и подтверждения страхового стажа для установления страховых пенсий», которым утверждены Правила подсчета и подтверждения страхового стажа для установления страховых пенсий.

Согласно Закону № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» период обучения в высшем учебном заведении не засчитывается в страховой стаж. Однако есть исключения, они касаются курсантов вузов МВД России и Минобороны России.

Зачисление в указанные образовательные организации с подписанием контрактов фактически является поступлением на службу.

В период с 1991 г. по 2002 г. обучение в ВУЗе включалось в общий трудовой стаж (ст.91 Закона РФ от 20.11.1990 года № 340-1 «О государственных пенсиях в Российской Федерации» и п.п.4,6 ст.30 Федерального Закона РФ от 17.12.2001 г. «О трудовых пенсиях в Российской Федерации»).

До 1991 года период обучения в ВУЗе засчитывался в трудовой стаж при условии, если учебе предшествовала работа или служба (п.п. «и» п.109 Положения о порядке назначения и выплаты государственных пенсий. Утв. Постановлением Совмина СССР от 08.08.1972 г. №590).

Конституционный Суд РФ в своем Определении от 25.04.2023 года №948-О подтвердил это право для граждан, обращающихся за назначением пенсии по старости.

Довольно часто в суд обращаются граждане с требованием о включении специального стажа, дающего право на досрочное пенсионное обеспечение в общий страховой стаж.

Такое право было первоначально предоставлено работникам просвещения, здравоохранения и сельского хозяйства, на основании постановления Совета Министров СССР от 17 декабря 1959 года № 1397 «О пенсиях за выслугу лет работникам просвещения, здравоохранения и сельского хозяйства».

В последующем данный список был изменен постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1993 года № 953 «О внесении изменений, дополнений и признании утратившими силу решений Совета Министров РСФСР по некоторым вопросам пенсионного обеспечения за выслугу лет в связи с педагогической деятельностью, лечебной и творческой работой», а также по-

становлением Правительства Российской Федерации от 16 июля 2014 года № 665 «О списках работ, производств, профессий, должностей, специальностей и учреждений (организаций), с учетом которых досрочно назначается страховая пенсия по старости, и правилах исчисления периодов работы (деятельности), дающей право на досрочное пенсионное обеспечение.

Согласно действующему законодательству специальный трудовой стаж должен составлять 25 лет.

Граждане обращаются в суд с требованием к пенсионным органам-ответчикам об обязанности последних включить те или иные периоды их деятельности в специальный трудовой стаж, а следовательно, в страховой стаж для получения права на досрочное пенсионное обеспечение.

Суды, как правило, отказывают в удовлетворении таких исков, руководствуясь нормами материального права, которые указаны ранее, а также разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ от 11 декабря 2012 года № 30 «О практике рассмотрения судами дел, связанных с реализацией прав граждан на трудовые пенсии». Доводы судов сводятся к тому, что периоды времени, на которые ссылается истец, не предусмотрены законом.

Так, определением Первого Кассационного Суда Общей Юрисдикции от 14 марта 2022 года № 88-6828/2022 по делу № 2-141-/2021 (решение Канавинского районного суда г. Нижнего Новгорода от 31 марта 2021 года; апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Нижегородского областного суда от 23 ноября 2021 года) был признан законным отказ о включении в специальный трудовой стаж периодов работы в должности старшей пионервожатой в МОУ средняя образовательная школа №1, в качестве инструктора по плаванию в детском комбинате, в должности воспитателя в детском саду.

Аналогичное решение было принято Первым Кассационным Судом Общей Юрисдикции (Определение от 10 октября 2022 года по делу № 88-24-24753/2022 на решение Городецкого городского суда Нижегородской области от 23 августа 2021 г. по гражданскому делу № 2-945/2021): истец просил включить в специальный трудовой стаж периоды прохождения курсов повышения квалификации.

В качестве примера можно привести спор о незаконности отказа включения в страховой стаж периодов профессионального обучения и

дополнительного профессионального образования работникам, которые являются условием выполнения работы определенных видов деятельности и обязанность проведения которых возложена на работодателя, в течение которых работник не выполнял работу, но за ним в соответствии с ТК РФ и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, сохранялось место работы, средняя заработная плата, и за него осуществлялась уплата страховых взносов на обязательное пенсионное страхование.

Еще одним из вопросов, которые ставят перед судом граждане-истцы – это вопрос: можно ли взыскать компенсацию морального вреда с СФР за нарушение пенсионных прав гражданина?

Судебная практика свидетельствует об отказе во взыскании компенсации морального вреда.

Согласно действующему законодательству, основанием взыскания компенсации морального вреда является причинение гражданину физических или нравственных страданий в связи с нарушением его личных неимущественных прав либо посягательством на принадлежащие ему нематериальные блага. Если моральный вред причинен действиями или бездействиями, нарушающими имущественные права гражданина, он подлежит компенсации в предусмотренных законом случаях (ч.1 ст.151, п.2 ст.1099 ГК РФ).

Следует отметить, что моральный вред, в частности, может заключаться в нравственных переживаниях в связи с временным ограничением или лишением каких-либо прав (п.14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 №33).

Казалось бы, очевидным является тот факт, что гражданин, которого незаконно ограничили или отказали в принадлежащем ему праве, безусловно, испытывает нравственные страдания. Однако моральный вред, причиненный действиями (бездействием), нарушающими имущественные права гражданина, подлежит компенсации только в случаях, предусмотренных в законе.

Нарушение пенсионных прав гражданина затрагивает его имущественные права, но закон, который бы устанавливал возможность в таком случае привлечь СФР к ответственности в виде возмещения морального вреда, отсутствует (п.2 ст.1099 ГК РФ; п.31 Постановления

Пленума Верховного Суда РФ от 11.12.2012 №30; Определение Второго Кассационного суда общей юрисдикции от 07.06.2022 по делу №88-8811/2022).

Подача искового заявления

Исковое заявление о включении в страховой стаж периода работы, не учтенного в целях назначения страховой пенсии, подается в суд общей юрисдикции по месту нахождения пенсионного органа. В Нижнем Новгороде – Ленинский районный суд г.Нижнего Новгорода.

Досудебное обжалование решений территориального органа СФР по данному вопросу в вышестоящем органе СФР необязательно (п.1 ч.1,3 ст.22 ГПК РФ; ч.1 ст.20,21 Закона от 28.12.2013 года № 400-ФЗ; Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.12.2012 года №30).

К исковому заявлению необходимо приложить следующие документы (ст.132 ГПК РФ):

- уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление другим лицам, участвующим в деле, копий искового заявления и приложенных к нему документов, которые у данных лиц отсутствуют;
- доверенность или иной документ, удостоверяющий полномочия представителя (при наличии представителя);
- копии документов, подтверждающих обстоятельства, на которых вы основываете свое требование (трудовой книжки, трудового договора, диплома об окончании учебного заведения, гражданско-правового договора и др.);
- документы, подтверждающие совершение стороной (сторонами) действий, направленных на примирение, если такие действия предпринимались, и соответствующие документы имеются;
- документ, подтверждающий уплату госпошлины или право получения льгот по ее уплате, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки, об уменьшении размера госпошлины или освобождении от ее уплаты.

Размер госпошлины составляет 300 рублей. От уплаты освобождаются пенсионеры и инвалиды 1 и 2 группы. Дети-инвалиды и инвалиды с детства (пп.1 п.1 ст.333.18, пп.3 п.1 ст.333.19, пп.2,5 п.2 ст.333.36 НК РФ).

Доказать очевидные вещи — сложная задача!



**Гаврикова
Оксана Сергеевна,
адвокат Нижегородской
коллегии адвокатов
«Чайка и коллеги»**

Необоснованное возбуждение уголовных дел экономической направленности при отсутствии на то оснований, при неисследовании всех юридически значимых обстоятельств было и остается острой проблемой для бизнеса.

Уголовное дело, возбужденное по ч. 1 ст. 201 УК РФ в одном из районов Нижегородской области, не стало исключением.

По результатам расследования органами предварительного следствия вынесено постановление о прекращении уголовного дела (уголовного преследования) в отношении Участника одного из предприятий Нижегородской области, оказывающего услуги по перевозке пассажиров.

Его адвокат рассказала о нюансах дела и о том, как защите удалось добиться данного результата.

Как указано в постановлении следователя о прекращении уголовного дела, в ходе предварительного расследования не представилось возможным установить факт наступления общественно-опасных последствий в виде существенного причинения вреда предприятию, то есть наличие в действиях подозреваемого объективной стороны преступления.

Итоговый результат расследования данного уголовного дела обусловлен представленными стороной защиты конкретными письменными доказательствами, опровергающими ошибочное подозрение акционера предприятия в злоупотреблении полномочиями, а также предоставлением следствию неопровержимых доказательств отсутствия в его действиях состава преступления.

В феврале 2022 года одним из районных прокуроров Нижегородской области в местный отдел полиции было внесено требование в порядке ст. 37 УПК РФ о рассмотрении вопроса о возбуждении уголовного дела по факту злоупотребления полномочиями в отношении акционера одного из предприятий Нижегородской области, оказывающего услуги по перевозке пассажиров.

В результате 15.02.2022 г. следователь вынес постановление о возбуждении уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 201 УК РФ. Согласно постановлению, один из Участников предприятия, владеющий 70 % акциями, совершил злоупотребление полномочиями, то есть действия, которые привели данное предприятие к существенному ухудшению финансового состояния. При этом 30 % акций общества является муниципальной собственностью и принадлежит городской Администрации.

Адвокат, осуществлявшая защиту по данному уголовному делу, поделилась, что подробное изучение поступивших в ее распоряжение документов практически сразу заставило усомниться в обоснованности возбуждения уголовного дела. «Материалы дела явно свидетельствовали о

том, что в главной степени следствие базировалось на показаниях директора предприятия, который сообщил о том, что акционер дал ему указания заключить договоры аренды гаражей и земельных участков с увеличением арендной платы в 2,5 раза и в результате исполнения обязательств по данным договорам аренды предприятию был причинен материальный вред. При этом собственником данного имущества являлся близкий родственник подозреваемого.

С целью доказывания вины подозреваемого органами предварительного следствия была проведена финансово-экономическая судебная экспертиза, из выводов которой следовало, что увеличение арендной платы за пользование данными объектами недвижимости оказало негативное влияние на финансово-экономическое состояние предприятия. Однако следствием не были учтены важные обстоятельства, указывающие на отсутствие в действиях учредителя предприятия состава преступления, предусмотренного ст. 201 УК РФ, доказательства чему были впоследствии представлены защитой», – пояснила адвокат.

Так стороной защиты было обращено внимание органов предварительного следствия на следующие обстоятельства.

Злоупотребление должностными полномочиями является преступлением с материальным составом. Оно считается оконченным с момента наступления последствий в виде существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства. Существенность вреда – категория оценочная. В каждом конкретном случае должно быть принято решение о наличии существенности вреда и о том, в чем она выражается. При оценке существенности вреда необходимо учитывать степень отрицательного влияния противоправного деяния на нормальную работу организации, характер и размер понесенного ею материального ущерба, число потерпевших граждан, тяжесть причиненного им физического, морального или имущественного вреда и т.п.

Однако в данном случае выводы органов предварительного расследования о наличии в действиях Учредителя предприятия объективной стороны состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 201 УК РФ, а именно наступления общественно опасных последствий в форме существенного вреда правам или законным ин-

тересам организации, материалами уголовного дела не были подтверждены.

По делу не была выяснена степень отрицательного влияния исполнения обязательств предприятия по договорам аренды на нормальную работу организации, насколько существенен вред, причиненный организации, и причинен ли вообще какой-либо вред его работникам.

Напротив, защитой к материалам уголовного дела было приобщено исследование, проведенное независимой экспертной организацией по адвокатскому запросу, из заключения которого следовало, что финансово-хозяйственное состояние предприятия за последние четыре года существенно не изменилось: часть показателей имела отрицательную динамику, часть – положительную, часть – разнонаправленную, аренда нежилых помещений, являющихся частью гаража и земельного участка, была для предприятия производственной необходимостью, исполнение обязательств по уплате арендной платы за пользование данными нежилыми помещениями на финансово-хозяйственное состояние общества существенно не повлияло.

Таким образом, говорить о том, что какие-либо действия учредителя предприятия привели к ухудшению, а тем более к существенному ухудшению его финансового состояния, было нельзя.

Данная позиция защиты была доведена стороной защиты путем подачи жалоб в порядке ст. 124 УПК РФ до должностных лиц, осуществлявших процессуальный контроль за расследованием данного уголовного дела, а также до должностных лиц, осуществлявших прокурорский надзор за ходом его расследования.

Органы предварительного расследования настойчиво пытались доказать, что в результате его действий все-таки был причинен существенный вред предприятию. С этой целью было назначено множество дополнительных судебных экспертиз, в том числе бухгалтерских и финансово-экономических. Однако следствию так и не удалось опровергнуть версию стороны защиты об отсутствии в действиях акционера предприятия объективной стороны преступления, а именно – наступление общественно опасных последствий в результате его действий.

Вместе с тем стороной защиты были представлены доказательства того, что заключение данных договоров было крайне необходимо

для предприятия, так как деятельность данного общества является лицензированной. Одним из условий лицензирования является наличие охраняемой, специально оборудованной стоянки транспорта (автобусов). В случае, если бы арендатор отказался предоставить данные площади в аренду, то с учетом того, что подходящих площадей в ближайших районах просто нет, предприятие могло бы лишиться лицензии и прекратить свою деятельность.

«Кроме того, защитой под сомнение была поставлена и объективность свидетеля по данному уголовному делу – директора указанного предприятия, у которого имелись основания для оговора моего подзащитного», – пояснила адвокат.

В ходе проведения очной ставки данный свидетель согласился с показаниями подозреваемого о том, что для заключения вышеупомянутых договоров аренды никакого давления на нее он не оказывал. До следствия была доведена позиция защиты о том, что причиной для оговора было увольнение данного человека с должности директора предприятия и возник-

шими в связи с указанным событием личными неприязненными отношениями между ними.

Адвокат отметила, что самым сложным в деле было убедить орган предварительного следствия в очевидном факте, а именно в том, что исполнение обязательств по уплате арендной платы за пользование данными нежилыми помещениями на финансово-хозяйственное состояние общества никак не повлияло, тем более существенно.

Положительный результат по данному делу стал возможным в результате активной позиции защиты, в том числе представлением стороной защиты конкретных письменных доказательств, опровергающих априори ошибочное подозрение в злоупотреблении полномочиями, а также доведение до сведения следствия мотивов оговора подзащитного свидетелем.

«Все это привело к правильной оценке органом следствия перспектив уголовного преследования доверителя и принятию должностными лицами полиции обоснованного и разумного процессуального решения», – заключил защитник.

Возраст в праве

Заведующая Адвокатской конторой №5 НОКА Ильичева Марина Алексеевна стала участником международной сетевой научно-практической конференции «Возраст в праве», учредителями которой в числе других стали ННГУ им. Н.И. Лобачевского и Приволжский филиал РГУП.

Конференция проходила в течение почти двух недель с 15 по 30 апреля в инновационном очно-заочном формате, предполагающем двухуровневую структуру и дифференциацию площадок по научным направлениям, времени и месту проведения.

23 апреля в Приволжском филиале РГУП в Нижнем Новгороде состоялась секция «Актуальные вопросы судоустройства и судопроизводства, обусловленные возрастными характеристиками публичных и иных участников уголовного процесса», где обсуждались проблемы привлечения несовершеннолетних к административной и уголовной ответственности, особенности производства судебно-психиатрических экспертиз у несовершеннолетних, участия в уголовном судопро-



производстве несовершеннолетних свидетелей и пр.

Живой интерес у участников секции вызвали также такие проблемы, как инфантильность молодости и необходимость увеличения возрастных критериев для замещения должностей судей и прокурорских работников.

Некоторые материалы конференции будут опубликованы в следующих номерах «Нижегородского вестника».

Оправдательный приговор

**Горбачев Дмитрий Владимирович,
адвокат Адвокатской конторы
Богородского района НОКА**

4 ноября 2018 года как дежурный адвокат я был приглашен в следственный комитет г. Богородска для осуществления защиты задержанного в порядке ст.91,92 УПК РФ гражданина П.

Мой подзащитный подозревался в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ.

Фабула дела была такова: возле дома, где проживал мой доверитель, была обнаружена лежащая на земле молодая девушка с множественными гематомами в области лица и тела. Пострадавшая находилась в бессознательном состоянии и не могла хоть что-либо пояснить.

Спустя несколько часов, не приходя в сознание, при выполнении реанимационных мероприятий потерпевшая скончалась в отделении районной больницы г. Богородска.

Вскоре после произошедших событий следователем был установлен свидетель, который видел погибшую девушку в компании моего подзащитного и якобы даже слышал крики потерпевшей, доносившиеся из дома П.

Как следовало из заключения судебно-медицинской экспертизы, проведенной в рамках предварительного расследования, причиной смерти потерпевшей явился посттравматический менингит как следствие закрытой черепно-мозговой травмы.

Защита, выражая свое несогласие с данным медицинским заключением и отстаивая свою позицию, неоднократно заявляла ходатайство о проведении дополнительной судебно-медицинской экспертизы.

С должным упорством следователь отказывал в ее проведении, будучи абсолютно убежденным в виновности моего подзащитного, а именно в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью потерпевшей, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшей, то есть по ч.4 ст. 111 УК РФ.

После предъявления обвинения в окончательном варианте и утверждения обвинительного заключения уголовное дело в отношении П. было направлено в суд для рассмотрения по существу.

Линия защиты в суде сводилась к тому, чтобы оспорить заключение СМЭ, проведенное в ходе следствия. С этой целью в судебное заседание стороной защиты в качестве специалиста был приглашен ведущий врач-инфекционист г. Н. Новгорода.

Ознакомившись с представленной ему судом медицинской документацией, специалист выразил сомнение в установленной ранее причине смерти потерпевшей, поскольку симптоматика, описанная в заключении СМЭ, схожа с признаками инфекционного менингита, носителем которого и могла являться погибшая девушка.

Проведенная по ходатайству стороны защиты комплексная СМЭ установила, что причиной смерти потерпевшей явился гнойный менингоэнцефалит при наличии у потерпевшей тяжелой бактериальной инфекции.

Приговором Богородского городского суда Нижегородской области от 20 марта 2020 г. П. был оправдан за отсутствием в его действиях состава преступления.

В общей сложности подзащитный П. провел под стражей около 11 месяцев.

Апелляционным определением судебной коллегии Нижегородского областного суда от 22 июня 2020 г. приговор суда первой инстанции был отменен, уголовное дело было направлено на новое рассмотрение в ином составе суда.

В ходе повторного рассмотрения данного уголовного дела по существу судом была назначена комплексная СМЭ в отношении потерпевшей, из заключения которой следовало, что причина смерти – менингит инфекционного происхождения.

В ходе судебного разбирательства сторона обвинения пошла по пути наименьшего сопротивления, государственный обвинитель ходатайствовал о переквалификации действий подзащитного П. на ст. 116 УК РФ.

Приговором Богородского городского суда Нижегородской области от 07 апреля 2022 г. гражданин П. был оправдан за отсутствием в его действиях состава преступления.

Приговор не был обжалован и вступил в законную силу.

Электронный документооборот в действии

В соответствии с подписанным соглашением об информационном взаимодействии между ПАНО и Нижегородским областным судом в настоящее время стало реальным участие нижегородских адвокатов в защищенном обмене электронными документами. Уже 184 адвоката получили усиленную электронную подпись и внесены в реестр адвокатов, участвующих в новаторском проекте.

По электронной почте теперь возможно отправлять:

- со стороны суда – решения, определения, постановления, протоколы, аудиозаписи судебных заседаний, исполнительные листы, судебные повестки, материалы дела в электронном виде и иные процессуальные и судебные документы, в том числе подписанные ЭЦП, предусмотренные соответствующими процессуальными нормами;
- со стороны адвокатов – исковые заявления, возражения, ходатайства, письменные пояснения, заявления, доказательства, приложения к процессуальным документам, материалы дела в электронном виде и иные процессуальные документы, предусмотренные соответствующими процессуальными нормами.

Некоторые адвокаты уже воспользовались новой возможностью обмена документами с судами области в электронном формате и

оценили его преимущества, особенно отметив экономию времени: ведь теперь не надо ехать в суд с каждым документом и больше не придется стоять в очередях в канцелярию.

Система электронного документооборота в части взаимного обмена информацией по судебным делам с использованием электронной почты уже опробована на практике и работала безупречно, поэтому и оценку адвокаты ей дали высокую.

«Отправлять апелляционные жалобы стало гораздо быстрее, удобнее и проще. Это существенно экономит время по сравнению с обычной почтой, это работает намного стабильнее в сравнении с автоматизированной системой ГАС Правосудие», – отметил адвокат Ефремов А.В.

«Необходимость оформления усиленной электронной подписи для взаимодействия с Нижегородским областным судом – это не недостаток, а преимущество, – отметила адвокат Блинкова Г.Ю. – Только так можно не допустить распространения адвокатской тайны, обеспечить надежную информационную безопасность и конфиденциальность для своих доверителей. Кроме того, это очень удобно, и я думаю, что многие адвокаты, которым приходилось простаивать в очереди в судах, чтобы получить решение или иной процессуальный документ, на сегодняшний день могут просто заказать и получить его подписанным квалифицированной цифровой подписью на свою электронную почту. Это не просто более оперативно – это другой уровень правосудия, находящегося, на мой взгляд, в тренде осуществления программы цифрового государственного управления».

Остается только поблагодарить руководство Нижегородского областного суда и Палаты адвокатов Нижегородской области за предоставленную адвокатам возможность и проведенную для этого большую совместную работу по условиям взаимодействия и согласованию Регламентов.



Актуальные вопросы противодействия отмыванию доходов и финансированию терроризма

24-26 апреля в Нижнем Новгороде состоялся международный научно-практический форум «Актуальные вопросы противодействия отмыванию доходов и финансированию терроризма», организатором которого выступил Росфинмониторинг.



В рамках форума прошло обсуждение глобальных региональных и национальных тенденций в сфере противодействия отмыванию доходов и финансированию терроризма, вопросов усиления двустороннего и многостороннего сотрудничества, консультативного надзора и проактивных коммуникаций, повышения вовлеченности нефинансовых организаций во взаимодействие с подразделениями финансовой разведки, перспективных направлений развития образования в сфере ПОД/ФТ и международного движения по финансовой безопасности.

Всего мероприятие объединило свыше 400 делегатов более чем из 20 стран, среди которых руководители Росфинмониторинга России и зарубежных стран, представители правоохранительных и надзорных органов, научно-образовательного сообщества и частного сектора, в том числе нотариусы и адвокаты.

В форуме приняли участие член Совета ПАНО, заведующая Адвокатской конторой № 25 НОКА Ольга Николаевна Калибернова, член Совета ПАНО, заведующий Адвокатской конторой № 36 «Тимофеев Черепнов» НОКА Михаил Евгеньевич Черепнов, а также адвокаты Адвокатской конторы № 25 НОКА Вера Царапкина и Ольга Зимина.

Центральными событиями первого дня форума стали пленарная сессия «Актуальные вопросы борьбы с легализацией (отмыванием) преступных доходов и финансированием терроризма на современном этапе» и заседание Совета БРИКС по противодействию отмыванию доходов и финансированию терроризма. С приветственным словом перед

гостями выступил губернатор Нижегородской области Глеб Никитин, также участники форума заслушали выступление директора Росфинмониторинга Юрия Чиханчина.

Во второй день форума состоялись тематические круглые столы, где обсуждались борьба с киберпреступностью, развитие образования и карьеры в сфере ПОД/ФТ, укрепление международного и регионального сотрудничества в области финансовой безопасности.

Член Совета ПАНО О. Н. Калибернова выступила в рамках одной из панельных дискуссий на тему «Портрет молодого специалиста по противодействию отмыванию доходов и финансированию терроризма», а также сообщила о взаимодействии ПАНО и межрегионального управления Росфинмониторинга по ПФО. Стоит отметить, что Палата адвокатов Нижегородской области одной из первых в стране подписала Соглашение и протокол об организации информационного взаимодействия с Росфинмониторингом.

Ольга Николаевна рассказала об особом внимании Палаты, уделяемом работе с молодежью, и поделилась впечатлением о студентах и выпускниках вузов, с которыми общается в рамках работы с университетами региона, отметив при этом довольно высокий уровень их профессиональной подготовки, хорошие академические знания и навыки в сфере юриспруденции и экономики, высокий уровень технической подкованности.

Что касается образования в сфере противодействия отмыванию доходов и финансированию терроризма, Ольга Николаевна рассказала о создании с 2024 года на базе Нижегородского филиала Московского университета им. С.Ю. Витте первой кафедры адвокатуры в Нижнем Новгороде, в которой реализуются программы гражданско-правовых и уголовно-правовых дисциплин.

Международный научно-практический форум проходил в рамках председательства России в объединении БРИКС.



СМА объединяет молодежь

28 марта 2024 года прошло очередное собрание Совета молодых адвокатов. В этот раз участие в собрании принимали не только действующие члены Совета молодых адвокатов ПАНО – на него были приглашены молодые адвокаты и стажеры, которые хотели бы принимать участие в работе Совета, в том числе и те студенты, которые зачислены в состав помощников адвокатов в 2024 году.



К приятному удивлению, на приглашение откликнулось много молодых и активных адвокатов, стажеров и помощников, они познакомились с действующими членами Совета, узнали, что представляет собой Совет молодых адвокатов и чем он занимается. Председатель Совета – Чесноков Илья подробно рассказал о деятельности Совета молодых адвокатов, о порядке избрания в его состав, а также о действующих проектах и направлениях развития.

На собрании СМА была определена новая концепция работы: теперь за каждым действующим членом Совета закреплен конкретный проект, к которому привлекаются желающие молодые адвокаты, стажеры и помощники, создаются рабочие группы.

Были утверждены проекты, которые зарекомендовали себя в предшествующие годы, такие как «Что?Где?Когда?» и «Брейн-ринг», «Детский новый год», «Благотворительность

от Совета молодых адвокатов», «Юридический квиз» и другие.

Совет молодых адвокатов не оставит адвокатов ПАНО и без новых проектов, тайну которых мы немного откроем прямо сейчас. Так, одним из них станет настольная игра для адвокатов, концепция которой уже разрабатывается действующими членами Совета совместно с желающими стажерами и помощниками. Также Совет молодых адвокатов в 2024 году нацелен на внедрение новых спортивных проектов. Как пример, было принято решение ежегодно проводить турниры по боулингу. Запланировано создание новых информационных ресурсов для взаимодействия Совета и молодых адвокатов, стажеров, помощников, и всех желающих адвокатов нашего региона по тематическим направлениям.

Подводя итоги состоявшегося собрания Совета молодых адвокатов действующим членам, а также приглашенным молодым адвокатам, стажерам и помощникам было сообщено, что Совет всегда готов выслушать новые идеи, рассмотреть новые проекты, которые будут интересны и необходимы нашему адвокатскому сообществу. Такую инициативу всегда можно обсудить в специальном чате https://t.me/SMA_chats/1.

Совет молодых адвокатов выражает благодарность каждому участнику состоявшегося собрания, напоминает, что каждый желающий адвокат, помощник и стажер может принять участие в деятельности Совета молодых адвокатов и его проектах.

Кержакова Анастасия Викторовна,
адвокат, член СМА ПАНО

Встречи со студентами

27 марта 2024 г. преподаватель юридического факультета ННГУ им Н.И. Лобачевского, адвокат Адвокатской конторы № 15 НОКА Остроумов Н.В. организовал для студентов 3 курса юридического факультета, изучающих курс «Адвокатура РФ», посещение Адвокатской конторы Московского района НОКА.

Адвокаты конторы радушно и гостеприимно встретили студентов. Для гостей подготовили фуршет.

Заведующий конторой Гузев Андрей Юрьевич, имеющий 25-летний стаж работы адвокатом, Сайчева Светлана Анатольевна, Ветошкин Алексей Алексеевич рассказали студентам множество увлекательных историй, связанных с участием адвокатов в гражданском и уголовном процессах.

Со студентами также поделились опытом молодые адвокаты: Костин Николай (стаж работы адвокатом 6 лет, специализируется на уголовных и административных делах), Исмаилов Сардор (стаж работы адвокатом 3 года, специализируется на уголовных и гражданских делах), а также выпускница юридического факультета ННГУ им. Н.И. Лобачевского Викулова Вероника (стаж работы адвокатом

3 года, специализируется на уголовных и гражданских делах). Вероника с теплом вспомнила свою учебу на юридическом факультете ННГУ и даже немного позавидовала студентам, что у них сейчас есть возможность в рамках учебного процесса посещать адвокатские конторы и судебные заседания.



Адвокаты с удовольствием ответили на все вопросы студентов и пригласили на стажировку в Адвокатскую контору Московского района Нижегородской областной коллегии адвокатов.

Юридический факультет ННГУ им. Н.И. Лобачевского совместно с Палатой адвокатов Нижегородской области продолжают знакомить студентов, изучающих курс «Адвокатура РФ» на кафедре судебной и прокурорской деятельности, с особенностями деятельности адвокатских контор г. Нижнего Новгорода.



20 апреля 2024 г. преподавателем юридического факультета, адвокатом Адвокатской конторы № 15 НОКА Остроумовым Н.В. было организовано **посещение Адвокатской конторы Советского района Нижегородской областной коллегии адвокатов.**

Заведующий конторой Наумов Андрей Петрович, как всегда, был рад встретить студентов в стенах конторы. Он прочитал студентам лекцию о профессиональной этике адвоката и институте адвокатской тайны. Лекция прошла в формате диалога со студентами, участники дискутировали по возникающим вопросам.

Андрей Петрович Наумов ответил на все возникшие у студентов вопросы как по теме лекции, так и об иных особенностях профессии, специфике работы адвоката и пригласил студентов пройти стажировку в Адвокатской конторе Советского района НОКА.

Русская присяжная адвокатура конца XIX - начала XX века в труде Б. Л. Гершуна «Воспоминания русского адвоката». Рецензия на книгу.

Гаранин Михаил Юрьевич,
адвокат Палаты адвокатов Нижегород-
ской области (Адвокатский кабинет),
кандидат философских наук, доцент

В 2023 году в издательстве «Статут»
вышла книга Б.Л. Гершуна «Воспоми-
нания русского адвоката», примечатель-
ность которой начинается с её автора.

Борис Львович Гершун (1870-1954)
– выдающийся русский юрист своего
времени. Начал служ-
бу сразу в судебном
департаменте Прави-
тельствующего Сена-
та - высшей судебной
инстанции Российской
Империи, а получив
опыт и заслужив авторитет, посвятил свою
дальнейшую жизнь
адвокатуре.

Был юрисконсуль-
том членов импера-
торской семьи, круп-
нейших предприятий.
У коллег-современ-
ников, среди которых
были всем известные
Андреевский, Кара-
бчевский, Плевако,
Гершун пользовался
большим авторитетом.
Он принимала актив-
ное участие в работе Совета присяжных пове-
ренных Петербурга и Петрограда, избирался
председателем совета. После эмиграции в 1918



Гершун.Б.Л. 1941 г.
Автор рисунка неизвестен

году возглавлял про-
фессиональные союзы
русских адвокатов в
Европе.

Структура и содер-
жание книги подроб-
ным образом раскры-
вает весь этот путь.

В первой неболь-
шой части работы Гер-
шун описывает работу
Сената по рассмотре-
нию гражданских дел.
Живой, образный язык
позволяет в подробно-
стях представить, как
работала эта судебная
инстанция 130 лет на-

зад: «Приходившие «стороны» записы-
вались у помощника обер-секретаря в
особом реестре дел, и в заседании пре-
жде всего слушались дела со сторона-
ми. Зал был небольшой и темноватый.
Вдоль стены с царским портретом стоял
стол судей – подковой, покрытый зелё-
ным сукном; большею частью присут-
ствовало четыре сенатора. Справа окна
стоял обер-прокурорский стол, слева у
входной двери - стол секретарский, на
нём лежали слушавшиеся заседания
дела и книги законов для справок. Про-
тив судейского стола вдоль противопо-
ложной стены стояли красного дерева
кресла для публики и адвокатов. В сере-
дине зала –довольно близко от судейско-
го стола-между столами обер-прокурорским и
секретарским – помещались для пледирующих
адвокатов или самих сторон».

¹Пледировать (устар., от фр. plaider - судиться, выступать) - здесь: публичное выступление адвоката перед судом –
Б.Л. Гершун.

²Номо homini lupus est (лат.) - человек человеку волк.

При чтении о подробностях работы судей, механизмах принятия решений, нюансах конкретных дел, возникает чувство дежавю и мысль о том, что за столетие в России меняется очень многое, но также многое остаётся неизменным.

Далее, с бережным вниманием к деталям, автор в хронологическом порядке рассказывает о том, как он вступил в адвокатуру и об особенностях сословной жизни того времени. Интересно узнать, что к числу крупных адвокатских событий тогда относились так называемые сословные обеды, которые устраивались ежегодно в день выборов в Совет, а также в честь адвокатских юбилеев. Застольные речи Спасовича и других блестящих адвокатов на этих обедах становились событиями для сословия не менее значимыми, чем речи судебные.

Много внимания в книге уделено этическим вопросам отношений внутри адвокатского сословия, которые актуальны и сейчас. «Коллегиальность – одна из основных предпосылок осуществления нами нашей профессии. «Ното homini iurus» – правило торговой промышленной конкуренции – должно быть адвокату чуждо... Наша борьба должна быть джентльменской, и в осуществлении наших задач, по существу противоположных, мы в известном отношении должны друг другу помогать. Нельзя воспользоваться отсутствием или запозданием коллеги на суде, надо его ждать, по возможности отложить дело. Нельзя огоршить коллегу неожиданным предъявлением нового документа, надо его предупредить об этом и т.д.», – писал Гершун.

Очень интересно читать про то, как адвокаты строили между собой деловые, партнёрские отношения. Например, описывается обычай собирать «консультацию» для решения сложных вопросов. Адвокат, независимо от его опыта, авторитета и известности, если сомневался в выбранной тактике по какому-то делу или затруднялся в разрешении какого-то вопроса, мог обратиться к своим коллегам, мнение которых он ценил, и собрать «консультацию», в ходе которой совместно разрешался интересующий вопрос. Понятно, что такие консультации были не безвозмездны, а напротив, весьма дороги. Их участники обязывались не допускать любого конфликта интересов и соблюдать адвокатскую тайну. Гершун отмечал, что иногда присяжные поверенные

использовали «консультации» для того, чтобы исключить на будущее вступление в своё дело сильных коллег на стороне оппонентов и это окупалось с лихвой.

Из книги можно узнать, что проблемы информирования о деятельности адвоката, адвокатской рекламы обсуждались в сословии и 120 лет назад: «Были адвокаты, создавшие себе большое имя умелой рекламой. К ним приходили, считая их светилами, от них иногда уходили с чувством неудовлетворённости или даже неудовольствия, но реклама делала своё дело, и в таких больших центрах, как Петербург и Москва, в таком громадном государстве как Россия, находились всё новые слои людей, обращавшихся к таким дутым «знаменитостям»...

С судебными рецензентами были в постоянном контакте почти все криминалисты-адвокаты: крупные, которых искали судебные рецензенты, мелкие, которые всячески добивались их благоволения. Никого не удивляло в адвокатуре, когда по большому сенсационному делу появлялись во всех газетах отчёты, нередко с подробной передачей речей защитников. Но без улыбки нельзя было читать, особенно в мелкой прессе, отчёты о незначительных делах с упоминанием «блестящей» речи такого-то адвоката».

С уважением и редкой наблюдательностью рассказывает Гершун об адвокатах, с которыми он сталкивался в работе или сословной жизни, посвящая каждому из них именную главу.

Из этих глав можно узнать, в чём была сила речей А.Я. Пассовера по гражданским делам, как шутил П.Я. Лихтерман над коллегами, разбогатевшими при ведении банкротств и почему присяжные плакали во время речей П.Г. Миронова.

А новые, неизвестные ранее полуанекдотические истории, рассказанные автором со слов Фёдора Плевако, заставят улыбнуться самого серьёзного читателя.

В книге ещё много интересного – она, безусловно, рекомендуется к прочтению не только как исторический документ, но и как повод к размышлению об актуальных проблемах адвокатуры сегодняшней.

Воспоминания Русского адвоката / Б.Л. Гершун, - Москва: Статус, 2023.

Награждение победителей студенческой олимпиады

17 апреля в конференц-зале Палаты адвокатов Нижегородской области состоялось торжественное награждение победителей традиционной студенческой олимпиады «Решаем правовые вопросы с помощью КонсультантПлюс - 2024».



Олимпиада, организованная Агентством правовой информации КонсультантПлюс при поддержке Палаты адвокатов Нижегородской области и Управления Росреестра по Нижегородской области, проводилась для студентов нижегородских вузов и была направлена на развитие навыков использования молодежью справочных правовых систем.

В этом году Олимпиада проходила уже в 19-й раз, и в ней приняли участие 411 студентов из ведущих ВУЗов Нижнего Новгорода. Среди 40 финалистов шла борьба за главные призы в трех номинациях: юридической, финансово-экономической и – впервые в этом году – в новой номинации «Универсальная».

Торжественную церемонию, проходившую

в конференц-зале Палаты адвокатов Нижегородской области, открыл исполнительный директор ООО «Агентство Правовой Информации» Андрей Владимирович Дьяченко. Он поздравил финалистов и победителей, пожелал им дальнейших успехов в учебе и карьере и вручил заслуженные дипломы и призы.

В церемонии награждения приняли участие вице-президент ПАНО Рябкова Татьяна Ивановна и заведующая Адвокатской конторой №31 НОКА Грачева Валерия Аркадьевна, вопрос которой стал одним из конкурсных заданий для студентов.

Кульминацией праздника, безусловно, стали фирменный торт и фотография на память.

Участие в подобных мероприятиях дает студентам возможность проверить свои знания на практике при решении сложных задач и получить сертификат пользователя СПС КонсультантПлюс.



#будуадвокатом



Апрель для #будуадвокатом прошел в двух общих очных турах.

Первым стала очная квиз-викторина. Визитной карточкой стало то, что наряду со сборными командами участников соревновались две команды экспертов. Особой ценностью проекта всегда была возможность неформального общения студентов с адвокатами палаты. Честная борьба в форме игры – один из самых отличных способов.



В конце месяца участники проекта выбрались из аудиторий на улицы города. Хорошая погода, свежий воздух, яркий Нижний и юридические загадки – так у нас прошел квест.



Илья Сазанкин, 1 ступень, команда «Надежды Президента» НИУ РАНХиГС

«Мне очень понравился квест, задания были интересные, да и вообще было весело.

Много разнообразных интересных заданий на логику и не только, в заданиях были загадки, что заставляло лишний раз подумать, что тоже хорошо. Некоторые задания были сложнее, некоторые легче, но мы справились. Люблю такие квесты.

P.S. Это мой первый опыт подобных квестов»



Софья Вечкапина, 3 ступень, ННГУ им. Лобачевского, команда «Логос»

«4 апреля мы с участниками проекта #будуадвокатом приняли участие в городском квесте. Для выполнения заданий, расположенных в исторически значимых местах Нижнего Новгорода, нам потребовались не только знания в области юриспруденции, но и внимательность, логика, смекалка. На протяжении всего мероприятия нас поддерживали кураторы, благодаря чему сложные на первый взгляд загадки оказывались не такими уж нерешаемыми.

К тому же квест помог отвлечься от повседневной рутины, погулять по Большой Покровской и погреться под апрельским солнцем.

Благодарю организаторов за столь необычный, активный тур!»



Впереди заключительный месяц проекта!

С юбилеем, коллеги!

**Совет Палаты адвокатов Нижегородской области поздравляет коллег,
празднующих юбилей**

*Круглую дату отметили
в апреле*

Бабижаева Галина Владимировна
(Адвокатская контора №37 НОКА)

Баукин Александр Николаевич
(Адвокатская контора Нижегородского
района НОКА)

Илларионов Владимир Николаевич
(Адвокатская контора Сеченовского
района НОКА)

Кулишёва Ирина Владимировна
(Адвокатская контора №25 НОКА)

Наумов Андрей Петрович
(Адвокатская контора Советского района
НОКА)

Панькина Маргарита Вячеславовна
(Адвокатская контора Канавинского района
НОКА)

Пичак Василий Юрьевич
(Адвокатская контора №15 НОКА)

Потапова Светлана Владимировна
(Адвокатская контора Сормовского района
НОКА)

Трофимова Юлия Владимировна
(Адвокатская контора №15 НОКА)

Коллектив Адвокатской конторы Советского района НОКА поздравляет
заведующего конторой Наумова Андрея Петровича с Юбилеем:

Уважаемый Андрей Петрович!

Спешим поздравить Вас с днем, когда мы можем
без стеснения выразить свою благодарность и искреннее уважение.
Ваш труд и самоотдача — это пример для многих профессионалов.
Желаем Вам успехов и в труде, семейной жизни, пусть никакие
неприятности не изменят вашего душевного настроения на позитив!

*Сегодня дружным коллективом
Поздравить вместе рады Вас
С улыбками и позитивом.
У нас начальник — высший класс!*

*Желаем Вам с энтузиазмом
Работать и руководить,
Успехов новых в деле каждом,
Не унывать, а просто жить.*

*Пусть годы не считают время.
Здоровья, сил Вам, много лет.
Идти с уверенностью, смело,
Любви, достатка и побед!*

